

**13. PEYZAJ MİMARLIĞI BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ**  
**BITİRME PROJESİ ÖDÜLLERİ 2025**  
**SEÇİCİ KURUL RAPORU**

**A. TUTANAK**

1. Asli Seçici Kurul Üyeleri Buğra BOZKIR, Özge GÖKMEN, Engin Musa GÜRÇAN, Ege KASKA AKİT, Ahmet Cemil TEPE ile Yedek Seçici Kurul Üyelerinden Dilara TUNCER, 8 Ağustos 2025 Cuma günü saat 10.00'da çevrim içi olarak değerlendirme çalışmaları için toplanmıştır.
2. Seçici Kurul Başkanlığına oy birliğiyle Engin Musa Gürçan seçilmiştir.
3. Projelerin daha detaylı değerlendirilebilmesi açısından jüri değerlendirilmesi için jüri değerlendirmesi 14 Ağustos 2025 saat 10.00'a ertelenmesi oybirliği ile kabul edilmiştir.
4. 13. Peyzaj Mimarlığı Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Ödülleri için raportörlük tarafından teslim alınarak, teslim kriterlerine biçimsel uyumları incelenerek tutanakla tespit edilen toplamda 24 adet proje seçici kurul değerlendirmesine sunulmuştur.
5. Görüşmelere başlamadan önce, yarışma için değerlendirmeye alınan 24 adet projenin Seçici Kurul tarafından tanınmadıklarına ilişkin kişisel beyanları alınmıştır.
6. Seçici Kurul üyelerinin çalışma yöntemi ve düzeni hakkında görüşleri alınarak, 24 adet proje Seçici Kurul tarafından değerlendirilirken aşağıdaki kriterlerin esas alınmasına oy birliği ile karar verilmiştir.
  - Kavramsal yaklaşım ve yaratıcılık
  - Analiz ve kurgusal tutarlılık
  - Fonksiyonel ve mekânsal çözümler
  - Çevresel ve ekolojik duyarlılık
  - Estetik ve sunum kalitesi
  - Genel etki ve bütünlük

**B. DEĞERLENDİRME**

24 adet projenin değerlendirilmesine başlanmıştır. Oylama sonuçları ve seçici kurul değerlendirmeleri aşağıdaki gibidir.

RUMUZ	PROJE ADI	DEĞERLENDİRME
127304	İZMİR BOTANİK EXPO 2026 TASARIM PROJESİ	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
130919	CONCORDIA	OYBİRLİĞİ İLE EŞDEĞER ÖDÜL
140458	İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ ETKİLERİNE KARŞI DİRENÇLİ KENT: İZMİR/NARLIDERE	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
143756	URBAN OASIS	OYBİRLİĞİ İLE EŞDEĞER ÖDÜL
143762	APOLLO DIO	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
148259	RE-KIYI	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ

153702	THE POST INDUSTRIAL NARRATIVES OF WATER: AMBARLI	OYBİRLİĞİ İLE EŞDEĞER ÖDÜL
171802	TRACES OF INTENTION	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
175824	KIZLAR MANASTIRI	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
180706	KALİTELİ ÇEVRE, İKLİM ADAPTASYONU VE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK ÇERÇEVESİNDE KENTİN DÖNÜŞÜMÜ: AMASYA KENT MERKEZİ	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
190625	MATURATION IN LANDSCAPE	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
192735	GAIOLOPHIS	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
219028	REGENERATIVE INTERFERE / İSKENDERUN'S URBAN-NATURE INTERFACE	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
230485	KORDEVİ	OYBİRLİĞİ İLE EŞDEĞER ÖDÜL
240872	ECOSAQUA	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
253401	SENSCAPE	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
270421	GENEROSITY	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
286125	YEDİGÖLLER MİLLİ PARKI VE YABAN HAYATI GELİŞTİRME SAHALARI İLE YAKIN ÇEVRESİ PEYZAJ PLANI	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
292135	ENDÜSTRİDEN EKOLOJİYE: İZMİR'İN ENDÜSTRİYEL MİMAR SINININ EKO-YENİDEN CANLANDIRILMASI	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
594288	ECOLOOP	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
610927	PALIMPSEST	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
748596	BEY'KOZA	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
812709	BALKAN PARK	OYBİRLİĞİ İLE ELENDİ
849207	MULTILAYERS OF SINOPSIS	OYBİRLİĞİ İLE EŞDEĞER ÖDÜL

**127304** rumuzlu proje; İzmir'in sanayi kalıntılarını doğa dostu bir yaklaşımla dönüştürme ve Expo bölgesini yeşil bağlantılarla park haline getirme fikri olumlu bulunmuştur. Ancak üst ölçekten alt ölçeğe plan geçişlerindeki yetersizlik, arazi uyumsuzlukları ve toplumsal sorunlara yönelik sınırlı yaklaşımlar, uygulama bütünlüğünü zayıflatmıştır. Araştırmalar detaylı ve bağlamsal olsa da kavramsal derinliğin azlığı, yazı ağırlıklı panoların görsel akışı bozması ve kullanıcı senaryolarının yetersizliği sebebiyle proje oybirliğiyle elenmiştir.

**130919** rumuzlu proje; bitki çeşitliliğinin sınırlılığı, mevcut durumun zayıf değerlendirilmesi, ulaşım planındaki eksiklikler ve grafik anlatımların yetersizliği ile eleştirilmiştir. Bununla birlikte, atıl alanların ekolojik ve kültürel katkıları değerlendirilmesi, kıyı hattında kamusal alanlar oluşturulması, su ve erozyon yönetimine odaklanan ekolojik rotalar, sürdürülebilir malzeme kullanımı ve toprak incelemeleri olumlu bulunmuştur. İmar gözetmesi güçlü olan proje, ulaşım planındaki zayıflıklara rağmen doğa onarımı ve kültürel mirasın bütünleştirilmesine yönelik katkıları sebebiyle oybirliğiyle **Eşdeğer Ödüle** layık görülmüştür.

**140458** rumuzlu proje; alanın dirençli kentler bağlamında tampon rekreasyon bölgesi olarak ele alınması olumlu bulunmuştur. Ancak üst ölçek analizlerin alt ölçeğe aktarımındaki zayıflıklar, etkinlik çeşitliliğinin azlığı, proje detay verilerinin sınırlılığı, mevcut altyapı ve ulaşım önerilerinin yetersizliği ile koruma odaklı yaratıcılık eksikliği eleştirilmiştir. Analizlerin kalitesi ve sunum tekniği güçlü olsa da, uygulamaya yönelik çözüm önerilerinin zayıflığı sebebiyle proje oybirliğiyle elenmiştir.

**143756** rumuzlu proje; var olan su temizleme birimlerinin eğlence amaçlı dönüştürülmesi, planlama ölçekleri arasındaki uyum, dayanıklı malzeme tercihleri ve bilgi grafiklerinin açıklığı olumlu değerlendirilmiştir. Ancak diğer sanayi yapılarının incelenmemesi, yol bağlantılarının zayıflığı, etkinliklerin dar alanlara sıkışması ve hikâye-plan uyumundaki gevşeklik eleştirilmiştir. Görsel yoğunluğun veri ağırlığı altında azalmasına rağmen, sanayi geçmişini doğa ve toplumla bütünleştirme yaklaşımı ve ekosistem erişim detaylarının geliştirilmesi potansiyeli sebebiyle proje oybirliğiyle **Eşdeğer Ödüle** layık görülmüştür.

**143762** rumuzlu proje; yöresel kültürel bağlar, organik malzemeler ve etkileyici eskizlerle öne çıkmıştır. Buna karşın işlevlerin gruplanması, zayıf mekânsal bağlar, doğa uyumunun eksikliği, arazi yapısına ilişkin aşırı müdahaleler ve tema bütünlüğündeki belirsizlik eleştirilmiştir. Renk tutarlılığının zayıf olması ve yenilik eksikliği, projenin potansiyelini sınırlamış ve oybirliğiyle elenmesine yol açmıştır.

**148259** rumuzlu proje; sanayi silolarının yeniden işlevlendirilmesi ve doğa-kültür ilişkisine uyarlanması olumlu bulunmuştur. Ancak bağlamsal bilgi eksikliği, yetersiz incelemeler, arazi detaylarının göz ardı edilmesi, etkinlik çeşitliliğinin sınırlı ve doğru konumlanmaması ve görsel ifadelerin zayıflığı, uygulama bütünlüğünü sınırlamıştır. Bu sebeplerle proje oybirliğiyle elenmiştir.

**153702** rumuzlu proje; su kavramının sanayi anılarıyla “yansıma metaforu” üzerinden ilişkilendirilmesi, geçmiş mühendislik fikirlerinin plana uyarlanması ve doğa-dinlenme işlevlerinin dengeli dağılımı olumlu bulunmuştur. Doğal temizleme yöntemlerinin riskleri ve planlama detaylarının sınırlılığına rağmen, inceleme derinliği ve tarihsel bağlamın güçlülüğü sebebiyle proje oybirliğiyle **Eşdeğer Ödüle** layık görülmüştür.

**171802** rumuzlu proje; biyolojik çeşitliliği savunma yaklaşımı, sağlam incelemeler, eskizler ve yaya rotalarının akışı ile dikkat çekmiştir. Ancak kavramsal ilişki zayıflığı, yenilikçi fikirlerin eksikliği, sulak alan müdahaleleri ve malzeme yetersizliği eleştirilmiştir. Veri yoğunluğunun ve zayıf grafik anlatımların projenin bütünlüğünü olumsuz etkilemesi sebebiyle proje oybirliğiyle elenmiştir.

**175824** rumuzlu proje; üç boyutlu modelleme, manastırın yeniden işlevlendirilmesi, yeşil ağların entegrasyonu ve katmanlı plan sistemi olumlu bulunmuştur. Ancak işlev çeşitliliğinin sınırlılığı, doğa bağlarının zayıflığı, yoğun yapısal müdahaleler, bitkisel ve yapısal malzeme önerilerinin sınırlı olması, bitkisel yönetim eksiklikleri ve dilsel hatalar, projenin etkisini azaltmış ve oybirliğiyle elenmesine sebep olmuştur.

**180706** rumuzlu proje; maliyet açısından pratik çözümler ve çok yönlü kullanım potansiyeli olumlu görülmüştür. Ancak plan kararlarındaki tutarsızlıklar, inceleme azlığı, sunum zayıflıkları ve yeşil sistemin eksikliği eleştirilmiş, proje oybirliğiyle elenmiştir.

**190625** rumuzlu proje; doğa yolları, kültürel güzergâhlar ve dayanıklılık odaklı yaklaşımıyla öne çıkmıştır. Fakat işlev tekrarları, mevcut birimlerin çeşitli ve güvenli şekilde uyarlanamaması, alandaki motorlu taşıt varlığını artırması, yenilik eksikliği ve kullanıcı dağılımındaki belirsizlik, potansiyeli sınırlamış ve proje oybirliğiyle elenmiştir.

**192735** rumuzlu proje; tarihsel bağlamı güçlü kavramsal yaklaşımı, detaylı incelemeleri ve pratik çözümleriyle olumlu değerlendirilmiştir. Ancak yenilikçi fikirlerin plana entegre edilememesi, aşırı yapısal müdahaleler ve alt ölçek detayların zayıflığı sebebiyle proje oybirliğiyle elenmiştir.

**219028** rumuzlu proje; doğa-toplum arayüzü fikri, sistem yolları ve etkinlik çeşitliliği olumlu bulunmuştur. Ancak üst ölçek plan eksiklikleri, tema-plan uyumsuzluğu, görsel ifadenin zayıflığı ve kullanıcı çeşitliliğini sınırlayan yaklaşımı sebebiyle proje oybirliğiyle elenmiştir.

**230485** rumuzlu proje; bölgenin doğal zenginliğini savunma, kuş yollarına hassasiyet ve korunmuş yapıların toplumsal yaşama uyarlanmasıyla öne çıkmıştır. Görsel eksiklikler ve alt ölçek belirsizliklerine rağmen, yaya odaklı ulaşım ve fonksiyon çeşitliliği sayesinde proje oybirliğiyle **Eşdeğer Ödüle** layık görülmüştür.

**240872** rumuzlu proje; su ve kent doğasının birleşimi, iklim uyumu ve yaya merkezli yaklaşımıyla öne çıkmıştır. Ancak kuş yollarının ihmal edilmesi, doğal dere kesitinde betonarme döşeme detayı kullanımı, erişim ve işlev akışındaki kesintiler, ekolojik bağların zayıflığı sebebiyle proje oybirliğiyle elenmiştir.

**253401** rumuzlu proje; doğa ve toplum rollerini eşit gözeten, iklime uyumlu yaklaşımı olumlu bulunmuştur. Ancak yenilikçi tasarım eksikliği, aşırı yapısal müdahaleler, grafik anlatım yetersizliği ve kamusal alan sınırlarının belirsizliği sebebiyle proje oybirliğiyle elenmiştir.

**270421** rumuzlu proje; tarihsel katmanlarla doğa düzenini ilişkilendirme ve yeşil ağlar ile kentsel bağlantıları güçlendirme fikri olumlu bulunmuştur. Ancak üst ve alt ölçek plan kararlarının tutarsızlığı, yapılaşma artışı, altyapı eksiklikleri, yazı yoğunluğunun alan düzenlerini belirsiz kılması ve sürdürülebilirlik eksiklikleri sebebiyle proje oybirliğiyle elenmiştir.

**286125** rumuzlu proje; turizm yollarıyla entegrasyon, doğa ve yer turizmi potansiyelinin yükseltilmesi, minimal ekolojik müdahale ve kullanıcı odaklı işlev çeşitliliğiyle olumlu değerlendirilmiştir. Ancak yenilikçi fikirlerin sınırlılığı, uygulama eylem planlarının yetersizliği, konum tanımlamalarının azlığı ve ekosistem geliştirme stratejilerinin zayıflığı sebebiyle proje oybirliğiyle elenmiştir.

**292135** rumuzlu proje; endüstriyel alanların yeşil ağlarla dönüştürülmesi, yaya ulaşımına yönelik önerileri, ekolojik hizmetlerin geliştirilmesi, kapsamlı analizleri ve sosyal katkılar sağlaması olumlu bulunmuştur. Ancak ekolojik yaklaşımların ve termal konfor analizleri ile tasarımın analizlerle uyumsuzluğu, kullanıcı odaklı işlev çeşitliliğinin az olması, uyumsuz renk paleti ve sunum tekniğinin zayıflığı sebebiyle proje oybirliğiyle elenmiştir.

**594288** rumuzlu proje; doğal döngülerin korunması, yerel ekosisteme katkı hedefi ve kapsamlı analizleriyle dikkat çekmiştir. Ancak temanın proje geneline zayıf yansımaları, tasarım kararlarındaki tutarsızlık, ekolojik çözüm önerilerinin ve fonksiyon çeşitliliğinin sınırlılığı ve yazı yoğunluğunun görsel etkiyi zayıflatması sebebiyle proje oybirliğiyle elenmiştir.







**610927** rumuzlu proje; tarihsel analizleri, ekolojik koridorlarla vadi ve kanal bağlantıları, güçlü sunum tekniğiyle öne çıkmıştır. Ancak sosyal ve ekonomik risklerin göz ardı edilmesi, ekolojik stratejilerin sınırlılığı ve üst ve alt ölçek tasarım kararlarındaki tutarsızlık ve detay anlatım eksiklikleri sebebiyle proje oybirliğiyle elenmiştir.

**748596** rumuzlu proje; koza metaforu üzerinden mekansal ve duygusal dönüşümü ele alarak sürdürülebilir yaşam merkezi yaratma hedefiyle olumlu bir yaklaşım sunsa da temanın proje geneline aktarılamaması, üst ölçek analizlerin ve bu analizlere yönelik çözüm stratejilerinin eksikliği, kullanıcı odaklı çözümlerin yetersizliği, çevre ekolojik unsurlar ile bağ kuramaması, katlı ahşap terasların ve funiküler hattının topoğrafya üzerindeki yoğun çevresel müdahale gereksinimleri sebebiyle oybirliği ile elenmiştir.

**812709** rumuzlu proje; yaşayan bellek, dönüşen ekosistem ve geleceğe uzanan vizyon hedefi, akıcı sunum dili ve güçlü görselleriyle dikkat çekmiştir. Ancak tasarım kararlarındaki zayıflıklar, Topyolu Tabyası'nın kültürel potansiyelinin kullanılamaması, uzun açıklamalar, ara ölçek anlatımların yetersizliği ekolojik çözüm stratejilerinin ve doğa bağlarının belirsizliği sebebiyle proje oybirliğiyle elenmiştir.

**849207** rumuzlu proje; tarihsel ve ekolojik değerlerle kurduğu bağ, katılımcı agro-ekoturizm eylem planı, ekolojik çözümleri ve malzeme seçimleriyle öne çıkmıştır. Görsel çeşitliliğin sınırlılığına ve plan geçişlerindeki referans eksikliğine rağmen, üst ölçek analizlerin detaycılığı, kullanıcı odaklı fonksiyon çeşitliliği, ekolojik çözüm önerileri, atık yönetimi, biyoenerji uygulamaları, fitoremediasyon ve doğal malzeme seçimleri ve tasarım kararlarının tutarlılığı sebebiyle proje oybirliğiyle **Eşdeğer Ödüle** layık görülmüştür.

Değerlendirmeler 14 Ağustos 2025 itibariyle sonuçlanmış, iş bu tutanak ve rapor 5 sayfa olarak düzenlenmiş ve katılımcılar tarafından imza altına alınmıştır.

Seçici Kurul	
 Engin Musa GÜRCAN Peyzaj Mimarı Seçici Kurul Başkanı	
 Buğra BOZKIR Peyzaj Mimarı	 Özge GÖKMEN Peyzaj Mimarı
 Ege KASKA AKİT Peyzaj Mimarı	 Ahmet Cemil TEPE Peyzaj Mimarı
 Dilara TUNCER Peyzaj Mimarı	